Relatório de Satisfação

ANO LETIVO 2020-2021

ESCOLA PROFISSIONAL CEFAD

SELO DE CONFORMIDADE EQAVET

REPÚBLICA PORTUGUESA

Índice

Introdução 3
1. Metodologia aplicada 4
2. Análise dos Questionários 5
2.1. Análise dos questionários de satisfação aplicados aos encarregados de educação 5
2.2. Análise dos questionários de satisfação aplicados aos alunos 6
2.3. Análise dos questionários de satisfação aplicados aos professores 7
2.4. Análise dos questionários aplicados ao pessoal não docente 8
3. Satisfação desenvolvimento FCT 9
3.1. Satisfação dos alunos(as) desporto 9
3.1.1. Satisfação das entidades FCT face ao desempenho dos alunos. 10
3.2. Satisfação dos alunos(as) de massagem 11
3.2.1. Avaliação das entidades recetoras relativamente às turmas de massagem. 11
4. Avaliação de satisfação das mobilidades 12
5. Avaliação de satisfação das atividades realizadas no âmbito do paa 14
6. Conclusões 15
6.1. Pontos fortes destacados pelos diferentes stackholders 15
6.2. Áreas de melhoria identificadas de acordo com os diferentes stackholders e itens avaliados. 16
6.3. Ações a desenvolver de acordo com as áreas de melhoria identificadas 17
Anexos 18
Anexo 1 - Questionário - Satisfação dos alunos - 2020/2021 18
Anexo 2 - Questionário - Satisfação Encarregados de Educação - 2020/2021 20
Anexo 3 - Questionário - Satisfação Pessoal não docente - 2020/2021 22
Anexo 4 - Questionário - Satisfação Pessoal Docente - 2020/2021 22

Introdução

A avaliação constitui-se como uma fase decisiva do processo de qualidade, a sua implementação permite identificar gaps, e promover a reflexão crítica de todos os intervenientes nos processos, com o objetivo de encontrar soluções.

Na sua concretização devem ser tidos em conta os descritores definidos, assim como todos os indicadores que possibilitem uma monitorização intercalar, através de mecanismos de alerta precoce.

O objetivo é que os mecanismos de alerta precoce, permitam à gestão da escola antecipar desvios face aos objetivos traçados.

Tendo em conta a sua finalidade, deve ser abrangente incidindo sobre a avaliação dos recursos humanos, a comunicação, os parceiros, a melhoria contínua dos processos, relacionamento dos diferentes intervenientes, as condições logísticas, projetos desenvolvidos.

Foram chamados a intervir no processo todos os stackholders internos e externos, através de inquéritos realizados, com o objetivo de conhecer a perceção os estudantes, encarregados de educação, professores/formadores e colaboradores não docentes sobre o funcionamento da escola e ainda parceiros de FCT.

Procurou-se igualmente aferir o grau de satisfação relativamente às atividades desenvolvidas.

O objetivo é, através da avaliação, identificar os pontos fortes e os pontos fracos, promovendo melhorias no processo ensino aprendizagem, assim como nos processos de gestão.

Pretende-se igualmente que o resultado da auscultação de todos os intervenientes no processo, nos permitam promover mudanças consensualizadas, que promovam efetivamente a melhoria contínua dos processos concorrendo para o sucesso da organização.

O relatório diz respeito ao ano letivo de 2020-2021, e procura responder aos princípios da avaliação.

1. Metodologia aplicada

Para avaliação da satisfação, durante o ano letivo 2020-2021, a escola aplicou questionários a todos os stackholders.
Foram realizados inquéritos para apurar o grau de satisfação de todos os intervenientes, foram aplicados a todos os anos e todas turmas, assim como aos encarregados de educação, docentes e pessoal não docente, ainda aos parceiros da FCT. O objetivo é, através da avaliação, identificar os pontos fortes e os pontos fracos, promovendo melhorias no processo ensino aprendizagem, assim como nos processos de gestão.

Os questionários aplicados aos alunos, foram estruturados em dois "momentos" um 1º com o objetivo de avaliar em termos globais qual a satisfação dos mesmos relativamente ao acompanhamento por parte da equipa pedagógica e das diferentes estruturas de apoio, e uma segunda parte, mais focado nas situações relacionadas com o ensino à distância.
A estrutura e momento de aplicação do questionário tiveram em conta a avaliação dos resultados do ano de 2019 -2020. Uma vez que o modelo de E@D estava definido e consolidado, a 2ª parte do questionário centrou-se essencialmente nas questões da prática pedagógica utilizada durante o período em que os alunos estiveram à distância.

Os questionários aplicados ao pessoal docente centraram-se na 1ª parte a questões de índole pedagógica e relacional, quer com os alunos quer com os restantes intervenientes no processo pedagógico. A segunda parte, mais focada no período a distância, procurando avaliar a relação pedagógica durante esse período.
Para os encarregados de educação, o questionário apresentou uma estrutura idêntica.

O questionário aplicado ao pessoal não docente, centrou-se essencialmente em avaliar o grau de satisfação no que diz respeito à comunicação, assim como ao apoio técnico na implementação de melhorias tecnológicas.

Universo do inquérito, todos os alunos, encarregados de educação, docentes e não docentes, e parceiros FCT.

Pessoal docente, todos respondeu ao questionário o corresponde a 100%.

Pessoal não docente um total de10 respostas correspondendo a 100%.

2. Análise dos Questionários

2.1. Análise dos questionários de satisfação aplicados aos encarregados de educação

Foram recebidas 82 respostas num universo de 150, o que corresponde a 54,6%, a primeira parte do inquérito procurava apurar o grau de satisfação em termos globais, com a estrutura que se segue, o questionário foi aplicado online, através de um forms.
A escala utilizada foi de 1 a 4

Questionário aplicado

Tabela 1 - Questionário aplicado aos E.E.

Questões aplicadas	
A	Disponibilidade do diretor de turma para atender/ouvir os Encarregados de Educação;
B	Integração do seu educando;
C	Acompanhamento dos alunos pelo pessoal docente e não docente;
D	Informação sobre assiduidade e aproveitamento do seu educando;
E	Relacionamento do seu educando com os professores;
F	Relacionamento do seu educando com pessoal não docente;
G	Apoio e disponibilidade dos professores;
H	Disponibilidade da escola na resolução de problemas.

Relativamente a este primeiro tópico a avaliação varia entre os 3,6 e 3,3, com os itens mais bem conseguidos, a disponibilidade do diretor de turma para ouvir/receber os encarregados de educação. A média apurada é de 3,4, tendo os pais valorizado o empenho da escola em geral para apoiar os seus educandos.

O segundo tópico do questionário procura apurar a satisfação dos encarregados de educação relativamente ao período de formação a distância, entre fevereiro e abril de 2021.

Tabela 2 - Questionário E@D aplicado aos E.E.

Questões aplicadas	
A	A capacidade de adaptação dos professores do meu educando;
B	Grau de autonomia do meu educando na resolução das tarefas;
C	Interação entre os professores-alunos e professores-encarregados de educação.

No segundo tópico as avaliações oscilam entre, 3,1 e 3,2, numa escala de 1 a 4, com as respostas às questões A e B a obterem um valor mais baixo, a média obtida neste tópico foi de 3,1.

2.2. Análise dos questionários de satisfação aplicados aos alunos

Num universo de 150 alunos, foram recebidas 117 respostas, o que corresponde a 78%., os inquéritos foram aplicados online através de um forms.

Tabela 3 - Questionário aplicado aos alunos

Questões aplicadas	
A	Disponibilidade do seu diretor de turma para atender/ouvir os Encarregados de Educação;
B	Sua integração na escola;
C	Divulgação atempada das decisões/atividades;
D	Apoio dos professores aos alunos com mais dificuldades;
E	Preocupação dos professores em manterem a disciplina na sala de aula;
F	Aplicação rigorosa das regras em todo o recinto escolar;
G	Divulgação de forma clara dos critérios de avaliação;
H	Atitude dos professores na prevenção do abandono;
I	Materiais de apoio ao estudo fornecidos pelos professores;
J	Modalidade de recuperação de módulos;
L	Modalidade de reposição de horas;
M	Protocolos com entidades de FCT (Estágio).

Neste bloco de questões procurámos avaliar a satisfação dos alunos relativamente à sua integração na escola assim como o relacionamento com os professores, a prática pedagógica e as estratégias utilizadas para recuperar aprendizagens e competências.
Numa escala de 1 a 4, as avaliações oscilam, entre 2,6 e 3,2, com uma média de 2,9.

Tabela 4 - Questionário E@D aplicado aos alunos

Questões aplicadas	
A	Quantidade de atividades pedidas e a sua adequação ao tempo disponível;
B	A poio dado pela equipa técnica na implementação do sistema de ensino à distância;
C	Plataforma Teams;
D	Acesso às tarefas;
E	Interação entre professores-alunos e alunos-alunos.

Neste segundo tópico procurámos avaliar o grau de satisfação dos alunos relativamente à forma como decorreram as atividades durante o período de pandemia.

As avaliações oscilaram entre, 2,5 e 3, tendo o item A, recebido a avaliação mais baixa, a média obtida foi de 2,9 tendo em conta os dois blocos de questões.

2.3. Análise dos questionários de satisfação aplicados aos professores

Os questionários aplicados ao pessoal docente centraram-se na 1ª parte a questões de índole pedagógica e relacional, quer com os alunos quer com os restantes intervenientes no processo pedagógico. A segunda parte, mais focada no período a distância, procurando avaliar a relação pedagógica durante esse período.
O questionário aplicado tinha a seguinte estrutura:

Tabela 5 - Questionário aplicado aos docentes

Questões aplicadas	
A	Relacionamento interpessoal com outros docentes;
B	Relacionamento Interpessoal com o pessoal não docente;
C	Relacionamento Interpessoal com a direção pedagógica;
D	Relação pedagógica com os alunos;
E	Disponibilidade da direção pedagógica para a resolução de problemas;
F	Eficácia da transmissão de comunicação interna;
G	Eficácia das plataformas informáticas de comunicação;
H	Material/equipamentos em sala de aula;
I	Participação dos EE no processo de ensino-aprendizagem;
J	Apoio dos serviços administrativos.

O item que recebe a avaliação mais baixa é a eficácia da comunicação interna, seguida da eficácia dos serviços administrativos. A média atingida foi de 3 pontos na escala de 1 a 4.
O segundo bloco de questões destina-se exclusivamente a avaliar a situação pandémica, e apresenta a seguinte estrutura:

Tabela 6 - Questionário E@D, aplicado aos docentes

Questões aplicadas	
A	Capacidade de adaptação ao sistema E@D
B	Capacidade de adaptação da restante equipa pedagógica
C	Grau de autonomia dos alunos na resolução das tarefas
D	Funcionamento da plataforma Teams
E	Apoio dado pela equipa técnica na implementação do sistema E@D
F	Interação entre alunos e professores e alunos/alunos

O item com avaliação mais baixa, foi C, logo seguido do apoio da equipa técnica na implementação do sistema E@D.

2.4. Análise dos questionários aplicados ao pessoal não docente

Tabela 7 - Questionário aplicado ao pessoal não docente

Questões aplicadas	
A	Relacionamento interpessoal com o outro pessoal não docente
B	Relacionamento Interpessoal com o pessoal docente;
C	Relacionamento Interpessoal com a direção;
D	Relacionamento interpessoal com os alunos;
E	Disponibilidade da direção para a resolução de problemas;
F	Eficácia da transmissão de comunicação interna;
G	Eficácia das plataformas informáticas de comunicação;
H	Capacidade de adaptação às alterações tecnológicas e respectivo uso das plataformas de comunicação
I	Apoio dado pela equipa técnica na implementação das alterações tecnológicas

A metodologia aplicada foi idêntica à dos restantes stackholders, todos os funcionários responderam ao questionário, os itens com resultados de avaliação mais baixos, foram a comunicação interna, e o apoio dado pela equipa técnica na implementação das alterações tecnológicas. A média na escala de 1 a 4 foi de 3.

Síntese dos resultados obtidos na avaliação:

Tabela 8 - Síntese dos resultados de avaliação dos diferentes stackholders

Alunos		**Docentes**		**Não docentes**		**Encarregados de educação**		**Total**	
Respostas	Média	Respostas	Média	Respostas	Média	Respostas	Média	Respostas	Média
117	**2,9**	**11**	**3**	**10**	**3**	**82**	**3,3**	**220**	**3,1**

3. Satisfação desenvolvimento FCT

3.1. Satisfação dos alunos(as) desporto

Os questionários foram aplicados no final da componente prática FCT, a todas as turmas de desporto, o questionário foi aplicado online, utilizando uma escala de 1 a 4, em que 1 é a nota mais baixa e 4 a nota mais elevada., os resultados obtidos são os que se apresentam

Tabela 9 - Resultados da avaliação de satisfação FCT 11º desporto

Questões		Nota média
A	Condições Físicas (infraestruturas)	3,6
B	Condições materiais (equipamentos p.ex)	3,5
C	Condições Técnico Pedagógicas (acompanhamento da equipa, formações)	3,6
D	O tutor acompanhou com feedback de forma regular	3,7
E	As atividades realizadas foram adequadas ao Plano de Trabalho Individual estabelecido no início da FCT	3,5
F	O orientador fez visitas ao meu local de FCT	2,6
G	O orientador acompanhou via telefonicamente/teams/mail	3,4
H	O orientador resolveu os problemas que surgiram	3,6
Média		3,4

Tabela 10 - Resultados da avaliação de satisfação FCT 12º desporto

Questões		Nota média
A	Condições Físicas (infraestruturas)	3,7
B	Condições materiais (equipamentos p.ex)	3,5
C	Condições Técnico Pedagógicas (acompanhamento da equipa, formações)	3,6
D	O tutor acompanhou com feedback de forma regular	3,5
E	As atividades realizadas foram adequadas ao Plano de Trabalho Individual estabelecido no início da FCT	3,6
F	O orientador fez visitas ao meu local de FCT	2,5
G	O orientador acompanhou via telefonicamente/teams/mail	3,3
H	O orientador resolveu os problemas que surgiram	3,5
Média		3,4

Os resultados da tabela 2(dois), dizem respeito apenas a 13 alunos, os que tinham terminado a FCT, aquando da elaboração do relatório.
A media de satisfação dos alunos é de 3,4, não tendo sido estabelecida nenhuma meta para este indicador entendemos, no entanto, ser importante aferir este nível se satisfação, a sua monitorização permite envolver os alunos no processo de desenvolvimento e avaliação do sistema de qualidade permitindo a sua auscultação e a sugestões de melhorias no processo.

Numa escala de 1 a 4, o resultado é bastante satisfatório, o item menos conseguido, diz respeito às visitas do orientador ao local de estágio, após consulta com os alunos e alguns representantes das entidades, identificaram-se alguns gaps que importa corrigir:

- Melhor articulação entre os diferentes intervenientes no processo de estágio, aluno, tutor e coordenador pedagógico;
- Partilha do resultado das visitas, com o aluno;
- Realização efetiva das visitas ao local de estágio.

3.1.1. Satisfação das entidades FCT face ao desempenho dos alunos.

Tabela 11 - Satisfação das entidades recetoras de estágio face ao desempenho dos alunos

Questão		Nota média
A	Adequação dos objetivos de FCT	3,7
B	Adequação dos conteúdos de FCT	3,7
C	Utilidade das atividades propostas	3,5
D	Os formandos revelaram uma postura e atitudes responsáveis e adequadas a um local de trabalho	3,5
E	Conhecimentos técnicos e preparação do formando	3,1
F	Comunicação e Acompanhamento do Orientador/EPC	3,5
G	Voltaria a receber formandos da EPC no futuro	3,8
Média		3,5

O valor médio da satisfação das entidades é de 3,5, numa escala de 1 a 4, o valor pode ser considerado bom e dentro das metas definidas, dentro do quarto quartil, no entanto existem alguns itens menos conseguidos, nomeadamente os conhecimentos técnicos e preparação do formando. Em reunião com os representantes das entidades recetoras, identificaram-se algumas lacunas:

- Os alunos especialmente do 1º ano (10º) não se encontram de um modo geral preparados para a resolução de questões técnicas.

Ficou acordado que doravante, deve existir uma adaptação no plano de estágio a desenvolver pelos alunos do 10º ano, devendo estes desempenhar tarefas essencialmente de observação, permitindo que adquiram conhecimento do esquema organizacional das entidades em que estão inseridos.

3.2. Satisfação dos alunos(as) de massagem

Tabela 12 - Resultado da avaliação de satisfação das turmas de massagem

Questões		Nota média
A	Condições Físicas (infraestruturas)	3,5
B	Condições materiais (equipamentos p.ex)	3,5
C	Condições Técnico Pedagógicas (acompanhamento da equipa, formações)	3,5
D	O tutor acompanhou com feedback de forma regular	3,5
E	As atividades realizadas foram adequadas ao Plano de Trabalho Individual estabelecido no início da FCT	3,5
F	O orientador fez visitas ao meu local de FCT	3,5
G	O orientador acompanhou via telefonicamente/teams/mail	3,5
H	O orientador resolveu os problemas que surgiram	3,5
Média		3,5

A média da avaliação de satisfação das turmas de massagem é um ponto percentual acima das turmas de desporto, todos os itens apresentam a mesma média de avaliação, no entanto da reunião com os representantes dos alunos foram recolhidas recomendações idênticas às das turmas de desporto.

3.2.1. Avaliação das entidades recetoras relativamente às turmas de massagem.

Tabela 13 - Avaliação das entidades recetoras de FCT massagem

Questões		Nota média
A	Adequação dos objetivos de FCT	3,7
B	Adequação dos conteúdos de FCT	3,5
C	Utilidade das atividades propostas	3,4
D	Os formandos revelaram uma postura e atitudes responsáveis e adequadas a um local de trabalho	3,2
E	Conhecimentos técnicos e preparação do formando	3
F	Comunicação e Acompanhamento do Orientador/EPC	3,7
G	Voltaria a receber formandos da EPC no futuro	3,5
Média		3,4

A média obtida na avaliação das entidades recetoras para as turmas de massagem foi de 3,4, com alguns itens a merecerem uma atenção especial, nomeadamente a postura dos alunos em contexto de formação, assim como os conhecimentos técnicos.

Da análise dos resultados, considerámos que é fundamental que ao longo de toda a formação:

- sejam trabalhados conteúdos e desenvolvidas competências transversais no âmbito do saber estar e saber ser. As questões de assiduidade e pontualidade relativamente à FCT, devem continuar a ser trabalhadas, nomeadamente em articulação com os encarregados de educação.
- Deve igualmente ser ajustado o plano de trabalho a propor, essencialmente no que diz respeito às alunas(os) do primeiro ano, de forma a evitar que existam expectativas elevadas relativamente ao seu desempenho técnico.
- As situações das alíneas anteriores devem ser alvo de um primeiro encontro entre tutor e coordenador de estágio assim como o envolvimento dos alunos.

A realização de FCT, durante este período foi em algumas circunstâncias muito difícil devido à COVID 19, essencialmente devido a:

- Dificuldade em encontrar locais onde colocar os alunos, e no caso do desporto, conforme pode ser constatado no relatório, tivemos que recorrer à prática simulada de forma a permitir nomeadamente aos alunos do 12º ano que terminassem a certificação. Esta situação também acabou por dificultar os contactos com os tutores.
- Na área da massagem, embora tenhamos conseguido colocar quase todas os alunos em situação real de trabalho, houve algumas situações mais difíceis, nomeadamente alguns alunos em que os pais não permitiram durante o período mais severo da pandemia, que realizassem atividades práticas. Houve igualmente algumas dificuldades nos contactos com os tutores.

4. Avaliação de satisfação das mobilidades

Os resultados que se apresentam são resultado da aplicação online do questionário aplicado aos alunos pela própria agência. Os itens avaliados são definidos pela agência Erasmus. Os resultados da mobilidade 2019/21 são agora publicados pelo facto de a mobilidade ter sido adiada devido à pandemia COvid19.

Tabela 14 - Satisfação dos participantes na Mobilidade Erasmus Budapeste

Grau de satisfação Erasmus 2019/2020		
Alunos		
1	Melhoria das competências linguísticas	100%
2	satisfação Apoio da escola	80%
3	satisfação acompanhamento da entidade recetora	80%
4	Satisfação com conteúdos e prática	73,33
5	Satisfação métodos e ensino da entidade recetora	73,33
6	Satisfação com a prática na entidade recetora	100
7	Satisfação com duração da mobilidade	100
8	Alojamento e refeições	100
9	Satisfação preparativos da viagem	100
10	Satisfação mobilidade Erasmus em geral	100
11	Aumento das possibilidades de emprego	93,33
12	Melhoria das competências técnicas	100
13	Aumento das capacidades e competências	100
14	Maior aceitação de outras culturas	86,67
		80,59

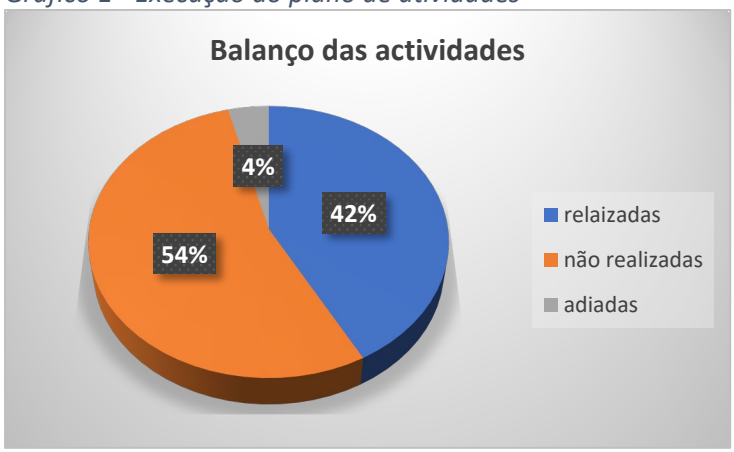
Como podemos concluir pela observação da tabela a satisfação dos alunos relativamente à mobilidade Erasmus situa-se numa média de muito Bom.

Da experiência que tivermos relativamente às mobilidades consideramos que é importante futuramente introduzir um sistema de avaliação interno que possa ser monitorizado pela própria escola.

5. Avaliação de satisfação das atividades realizadas no âmbito do paa

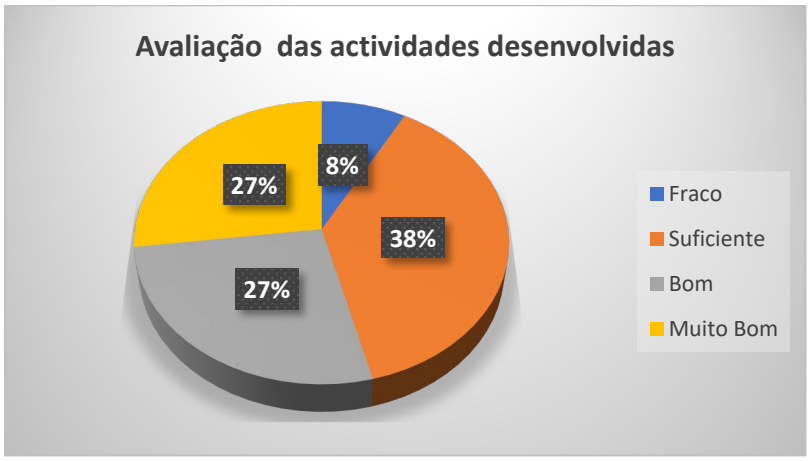
Das atividades planeadas para o período em causa, nem todas se realizaram, essencialmente devido ao período pandémico, o gráfico que se segue apresenta o balanço.

Gráfico 1 - Execução do plano de atividades



No que diz respeito a avaliação das atividades realizadas, distribuem-se de acordo com a tabela abaixo:

Gráfico 2 - Avaliação de atividades desenvolvidas no âmbito do PAA.



Após a análise dos resultados, que podem consultados no relatório, verificámos que o instrumento que utilizámos para monitorar e avaliar as atividades não é eficiente, ficou acordado em reunião do grupo responsável pelo PAA, que devemos reformular o instrumento assim como a metodologia utilizada para fazer a avaliação das atividades.

6. Conclusões

6.1. Pontos fortes destacados pelos diferentes stackholders

Alunos	Professores	E.educação	Tutores FCT	Pessoal não docente
• Disponibilidade dos diretores de turma para falar com os alunos. • Condições logísticas e físicas dos locais de estágio	• Relacionamento interpessoal com a direção pedagógica. • Disponibilidade da direção pedagógica para resolver problemas.	• Disponibilidade para receber os encarregados de educação. • Integração dos alunos. • Disponibilidade da escola em geral	• Adequação de objetivos e conteúdos a trabalhar em contexto de FCT.	• Relacionamento com o pessoal docente. • Relacionamento interpessoal com os alunos

6.2. Áreas de melhoria identificadas de acordo com os diferentes stackholders e itens avaliados.

Alunos	Professores	E. Educação	Tutores FCT	Pessoal não docente
• AM1 - Melhorar a interação entre os coordenadores e tutores de FCT • AM2 -Melhorar o apoio dado pelos professores no desenvolvimento de competências.	• AM3- Melhorar a comunicação interna. • AM4- Melhorar a interação pedagógica com os alunos. • AM5-Envolver mais os E.E. no processo e ensino aprendizagem dos alunos. • AM6-Melhorar a eficácia dos serviços administrativos. • AM7-Melhorar os equipamentos disponíveis para a prática pedagógica.	• AM8-Manter e reforçar o nível de envolvimento no acompanhamento dos alunos	• AM9- Melhorar a comunicação entre os coordenadores e tutores FCT • AM10-Melhor preparação técnica por parte dos alunos	• AM11-Melhorar a comunicação interna • AM12-Resposta da direção na resolução de problemas. • AM13-Apoio na implementação das alterações tecnológicas.

6.3. Ações a desenvolver de acordo com as áreas de melhoria identificadas

Alunos	• Estabelecer um plano de visitas e reuniões, que prevejam a participação dos alunos. • Dar feedback regular, aos alunos, dos resultados dos contactos estabelecidos com os tutores. • Realização de formação no âmbito da prática pedagógica para todos os professores/formadores, onde se identifiquem lacunas.
Professores	• Estabelecer um plano/cadeia de comunicação que deve ser partilhado e aceite por todos. • Realização de formação no âmbito da prática pedagógica para todos os professores/formadores, onde se identifiquem lacunas • Estabelecer uma maior articulação entre todos os elementos dos Conselho de turma de forma a dar resposta às necessidades individuais dos alunos. Articular em paralelo com os Encarregados de educação.
Pessoal não docente	• Definir formação técnica e transversal para os funcionários administrativos. • Definir as funções/tarefas de cada um dos funcionários, partilha na equipa.
Tutores FCT	• Estabelecer um plano de aproximação entre a escola e as empresas de forma a promover um maior envolvimento que promova uma aproximação entre as competências e as necessidades.
Gestão/recursos técnicos e logística	• Melhorar o tempo de resposta às solicitações de cada um dos interlocutores. • Fazer um levantamento de necessidades do equipamento técnico necessário, assim como da sua orçamentação.

Anexos

Anexo 1 - Questionário - Satisfação dos alunos - 2020/2021

O presente inquérito tem como principal objetivo aferir o grau de satisfação dos alunos relativamente à escola. Deve responder com o máximo de rigor. É de natureza confidencial. Agradecemos a vossa colaboração!

1. Tendo como referência o ano letivo 2020-2021, indique o seu grau de satisfação relativamente: *

	1 - Insuficiente	2 - Suficiente	3 - Bom	4 - Muito Bom
A –...à disponibilidade do seu diretor de turma para atender/ouvir os Encarregados de Educação	○	○	○	○
B-... à sua integração na escola	○	○	○	○
C-... à divulgação atempada das decisões/atividades	○	○	○	○
D-...ao apoio dos professores aos alunos com mais dificuldades	○	○	○	○
E-...à preocupação dos professores em manterem a disciplina na sala de aula	○	○	○	○
F-...à aplicação rigorosa das regras em todo o recinto escolar	○	○	○	○
G-... à divulgação de forma clara dos critérios de avaliação	○	○	○	○
H-...à atitude dos professores na prevenção do abandono	○	○	○	○
I-...aos materiais de apoio ao estudo fornecidos pelos professores	○	○	○	○
J-... à modalidade de recuperação de módulos	○	○	○	○
K-...à modalidade de reposição de horas	○	○	○	○

	1 - Insuficiente	2 - Suficiente	3 - Bom	4 - Muito Bom
L –...aos protocolos com entidades de FCT (Estágio)	○	○	○	○

2. Tendo como referência o período de ensino à distância (EaD) que decorreu entre fevereiro e abril de 2021, indique o seu grau de satisfação relativamente: *

	1 - Insuficiente	2 - Suficiente	3 - Bom	4 - Muito Bom
A-...à quantidade de atividades pedidas e a sua adequação ao tempo disponível	○	○	○	○
B-...ao apoio dado pela equipa técnica na implementação do sistema de ensino à distância	○	○	○	○
C-... à plataforma Teams	○	○	○	○
D-... ao acesso às tarefas	○	○	○	○
E-...à interação entre professores-alunos e alunos-alunos	○	○	○	○

3. Comentários e/ou sugestões

Anexo 2 - Questionário - Satisfação Encarregados de Educação - 2020/2021

O presente inquérito tem como principal objetivo aferir o grau de satisfação dos Encarregados de Educação relativamente à escola. Deve responder com o máximo de rigor. É de natureza confidencial.

Agradecemos a vossa colaboração!

1. Tendo como referência o ano letivo 2020-2021, indique o seu grau de satisfação relativamente: *

	1 - Insuficiente	2 - Suficiente	3 - Bom	4 - Muito Bom
A –...à disponibilidade do diretor de turma para atender/ouvir os Encarregados de Educação	○	○	○	○
B-... à integração do seu educando	○	○	○	○
C-...ao acompanhamento dos alunos pelo pessoal docente e não docente	○	○	○	○
D -...à informação sobre assiduidade e aproveitamento do seu educando	○	○	○	○
E -... ao relacionamento do seu educando com os professores	○	○	○	○
F -... ao relacionamento do seu educando com pessoal não docente	○	○	○	○
G -... ao apoio e disponibilidade dos professores	○	○	○	○
H -...à disponibilidade da escola na resolução de problemas	○	○	○	○

2. Tendo como referência o período de ensino à distância (EaD) que decorreu entre fevereiro e abril de 2021, indique o seu grau de satisfação relativamente: *

	1 - Insuficiente	2 - Suficiente	3 - Bom	4 - Muito Bom
A-...à capacidade de adaptação dos professores do meu educando	○	○	○	○
B-...ao grau de autonomia do meu educando na resolução das tarefas	○	○	○	○
C-...à interação entre os professores-alunos e professores-encarregados de educação	○	○	○	○

3. 3 – Comentários e/ou sugestões

Anexo 3 - Questionário - Satisfação Pessoal não docente - 2020/2021

O presente inquérito tem como principal objetivo aferir o grau de satisfação do pessoal não docente relativamente à escola. Deve responder com o máximo de rigor. É de natureza confidencial.
Agradecemos a vossa colaboração!

1. Tendo como referência o ano letivo 2020-2021, indique o seu grau de satisfação relativamente: *

	1 - Insuficiente	2 - Suficiente	3 - Bom	4 - Muito Bom
A -... ao relacionamento interpessoal com outro pessoal não docente	○	○	○	○
B -... ao relacionamento Interpessoal com o pessoal docente	○	○	○	○
C -... ao relacionamento Interpessoal com a direção	○	○	○	○
D-... ao relacionamento interpessoal com os alunos	○	○	○	○
E-... à disponibilidade da direção para a resolução de problemas	○	○	○	○
F-... à eficácia da transmissão de comunicação interna	○	○	○	○
G-...à eficácia das plataformas informáticas de comunicação	○	○	○	○
H-...à sua capacidade de adaptação às alterações tecnológicas e respetivo uso das plataformas de comunicação	○	○	○	○
I-...ao apoio dado pela equipa técnica na implementação das alterações tecnológicas	○	○	○	○

2. Comentários e/ou sugestões

Anexo 4 - Questionário - Satisfação Pessoal Docente - 2020/2021

O presente inquérito tem como principal objetivo aferir o grau de satisfação do pessoal docente relativamente à escola. Deve responder com o máximo de rigor. É de natureza confidencial. Agradecemos a vossa colaboração!

1. Tendo como referência o ano letivo 2020-2021, indique o seu grau de satisfação relativamente: *

	1 - Insuficiente	2 - Suficiente	3 - Bom	4 - Muito Bom
A -... ao relacionamento interpessoal com outros docentes	○	○	○	○
B -... ao relacionamento Interpessoal com o pessoal não docente	○	○	○	○
C -... ao relacionamento Interpessoal com a direção pedagógica	○	○	○	○
D-... à relação pedagógica com os alunos	○	○	○	○
E-... à disponibilidade da direção pedagógica para a resolução de problemas	○	○	○	○
F-... à eficácia da transmissão de comunicação interna	○	○	○	○
G-...à eficácia das plataformas informáticas de comunicação	○	○	○	○
H-... ao material/equipamentos em sala de aula	○	○	○	○
I -...à participação dos EE no processo de ensino-aprendizagem	○	○	○	○
J-... aos serviços administrativos	○	○	○	○

2. Comparando os períodos de ensino à distância (EaD) que decorreram entre março e junho de 2020 e entre fevereiro e abril de 2021, indique a melhoria relativamente: *

	1 - Insuficiente	2 - Suficiente	3 - Bom	4 - Muito Bom
A-...à sua capacidade de adaptação ao sistema EaD	○	○	○	○
B-...à capacidade de adaptação da restante equipa pedagógica	○	○	○	○
C-...ao grau de autonomia dos alunos na resolução das tarefas	○	○	○	○
D-...à plataforma Teams	○	○	○	○
E-...ao apoio dado pela equipa técnica na implementação do sistema de EaD	○	○	○	○
F-...à interação entre alunos-professores e alunos-alunos	○	○	○	○

3. Comentários e/ou sugestões

Equipa da Qualidade/Direção Pedagógica