Relatório de Satisfação

ANO LETIVO 2021-2022



(inquéritos de satisfação no âmbito do Projecto Educativo e do Plano Anual de Atividades)

Relator: Responsável da Qualidade /Direção Pedagógica

Responsável de Qualidade: Inês Carvalho

Direção Pedagógica: Valéria Afonso

Setembro de 2022









Índice

1.	Intr	odução		3
2.	Met	todologia Utilizada		3
3.	Aná	ilise dos questionários		4
	3.1.	Análise dos questionários de satisfação aplicados aos alunos		4
	3.2.	Análise dos questionários aplicados aos encarregados de educação		4
	3.3.	Análise dos questionários de satisfação aplicados aos docentes		5
	3.4.	Análise dos questionários aplicados ao pessoal não docente		5
4.	Sati	sfação desenvolvimento FCT		6
	4.1.	Satisfação dos alunos(as) desporto		6
	4.1.1.	Satisfação das entidades FCT face ao desempenho dos alunos		7
	4.2.	Satisfação dos alunos(as) de massagem		8
	4.2.1.	Avaliação das entidades recetoras relativamente às turmas de massagem		9
5.	Ava	liação de satisfação das mobilidades		9
6.	Ava	liação de satisfação das atividades realizadas no âmbito do PAA		11
7.	Con	nclusões		15
	7.1.	Pontos fortes destacados pelos diferentes stackholders		15
	7.2. avalia	Áreas de melhoria identificadas de acordo com os diferentes stackholders dos.	_	itens 15
	7.3.	Ações a desenvolver de acordo com as áreas de melhoria identificadas		17
Αı	nexos			18
	Anexo	I – Inquérito de Satisfação aos Alunos		18
	Anexo	II – Inquérito de Satisfação aos E.E		19
	Anexo	III – Inquérito de Satisfação ao Pessoal Docente		20
	Anexo	IV – Inquérito de Satisfação ao Pessoal Não Docente		21







1. Introdução

A avaliação constitui-se como uma fase decisiva do processo de qualidade, a sua implementação permite identificar gaps, e promover a reflexão crítica de todos os intervenientes nos processos, com o objetivo de encontrar soluções.

A aplicação de inquéritos de satisfação enquadra-se no alinhamento dos objetivos da escola com o modelo EQAVET, tendo em conta a sua finalidade, a sua aplicação é abrangente, incidindo sobre todos os interlocutores do processo ensino aprendizagem, internos e externos, assim como o relacionamento entre esses interlocutores, as condições logísticas, e projetos desenvolvidos.

Na sua concretização tivemos em conta os descritores definidos, assim como todos os indicadores que possibilitam uma monitorização intercalar, através de mecanismos de alerta precoce.

Pretende-se que os resultados da auscultação de todos os intervenientes no processo, nos permitam promover mudanças consensualizadas, que promovam efetivamente a melhoria contínua dos processos concorrendo para o sucesso da organização.

2. Metodologia Utilizada

Para avaliação da satisfação, durante o ano letivo 2021-2022, a escola aplicou questionários a todos os stackholders, e a todas as atividades, a estrutura dos questionários sofreu algumas alterações em função das deficiências encontradas, na aplicação do ano letivo anterior.

Os questionários procuraram avaliar o grau de satisfação de cada dos intervenientes, para uma vez identificados os pontos fortes e os pontos fracos, permitir a introdução de melhorias.

Os questionários aplicados têm uma estrutura diferente de acordo com o interveniente a que se destinam, para os alunos centramo-nos essencialmente na forma como a escola os integra, assim como a disponibilidade e mecanismos de apoio nomeadamente aos que têm mais dificuldades, assim como o cumprimento de regras.

O questionário aplicado aos encarregados de educação, apresentou uma estrutura idêntica à do ano anterior, no entanto simplificámos um pouco, diminuindo o número de questões, uma vez que algumas delas se repetiam.

O questionário a aplicar ao pessoal docente centrou-se essencialmente nas questões de relação pedagógica com os alunos, e na comunicação com a direção.

O questionário aplicado ao pessoal não docente, centrou-se essencialmente em avaliar o grau de satisfação no que diz respeito à comunicação, assim como ao apoio técnico na implementação de melhorias tecnológicas.

Universo do inquérito, todos os alunos, encarregados de educação, docentes e não docentes, e parceiros FCT, assim como atividades realizadas.

O inquérito foi aplicado online através de uma forms.

Pessoal docente, todos responderam ao questionário o que corresponde a 100%.

Pessoal não docente um total de10 respostas correspondendo a 100%









3. Análise dos questionários

3.1. Análise dos questionários de satisfação aplicados aos alunos

Foram recebidas 97 respostas, num universo de 156 alunos, o que equivale a cerca de 62,2 %, de respostas validadas A escala utilizada foi de 1 a 4

Questionário aplicado

Tabela 1 - Questionário aplicado aos alunos

Itens	Questões aplicadas	Avaliação
Α	Disponibilidade do seu diretor de turma para atender/ouvir os Encarregados de Educação;	3,4
В	Integração na escola;	3,2
С	Apoio dos professores aos alunos com mais dificuldades;	3,2
D	Aplicação rigorosa das regras em todo o recinto escolar;	2,9
E	Materiais de apoio ao estudo fornecidos pelos professores;	2,9
F	Modalidade de recuperação de módulos;	2,9
G	Modalidade de reposição de horas;	2,9
Н	Protocolos com entidades de FCT (Estágio).	3,1
Média		3,1

3.2. Análise dos questionários aplicados aos encarregados de educação

Questionário aplicado

Tabela 2 - Questionário aplicado aos E.E.

Itens	Questões aplicadas	Avaliação		
Α	Disponibilidade do diretor de turma para atender/ouvir os Encarregados de Educação;	3,5		
В	Integração do seu educando	3,3		
С	Acompanhamento dos alunos pelo pessoal docente e não docente;	3,3		
D	Relacionamento do seu educando com os professores	3,1		
E	Relacionamento do seu educando com pessoal não docente;	3,4		
F	Disponibilidade da escola na resolução de problemas.	3,3		
Média	Média			

Foram recebidas 62 respostas, num universo de 156 alunos o que significa uma participação de cerca de 39,7%.

As questões que receberam uma avaliação mais positiva dizem respeito à disponibilidade para receber os E. E. e ainda o relacionamento com o pessoal não docente.







3.3. Análise dos questionários de satisfação aplicados aos docentes

Os questionários aplicados ao pessoal docente foram essencialmente de índole relacional, quer com os alunos quer com os restantes intervenientes no processo pedagógico.

O questionário aplicado tinha a seguinte estrutura:

Tabela 3 - Questionário aplicado aos docentes

Itens	Questões aplicadas	Avaliação
Α	Relacionamento interpessoal com outros docentes	3,3
В	Relacionamento interpessoal com o pessoal não docente	3,7
С	Relacionamento interpessoal com a direção pedagógica	3,8
D	Relação pedagógica com os alunos	3,5
E	Disponibilidade da direção pedagógica para resolução de problemas	3,8
F	Eficácia das plataformas informáticas de comunicação	2,7
G	Material/equipamento em sala de aula	2,1
Н	Serviços administrativos	3,3
Média		3,3

Foram recebidas 10 respostas o que corresponde a 100%, os itens mais conseguidos dizem respeito ao relacionamento com a direção pedagógica, assim como a sua capacidade para resolver problemas. O Item menos conseguido diz respeito ao equipamento das salas de aula.

3.4. Análise dos questionários aplicados ao pessoal não docente

Tabela 4 - Questionário aplicado ao pessoal não docente

Itens	Questões aplicadas	Avaliação		
Α	Relacionamento interpessoal com outro pessoal não docente	2,5		
В	Relacionamento Interpessoal com o pessoal docente	3,1		
С	Relacionamento Interpessoal com a direção	2,8		
D	Relacionamento interpessoal com os alunos	3,1		
E	Disponibilidade da direção para a resolução de problemas	2,5		
F	Eficácia das plataformas informáticas de comunicação	2,6		
G	Apoio dado pela equipa técnica na implementação das alterações	2,6		
	tecnológicas			
Média		2,8		

As avaliações oscilaram entre, 2,5 e 3.1 tendo o item A, recebeu a avaliação mais baixa, a média obtida foi de 2,8, todos os funcionários responderam ao inquérito.

Síntese dos resultados obtidos na avaliação

Tabela 5 - Síntese dos resultados de avaliação dos diferentes stacholders

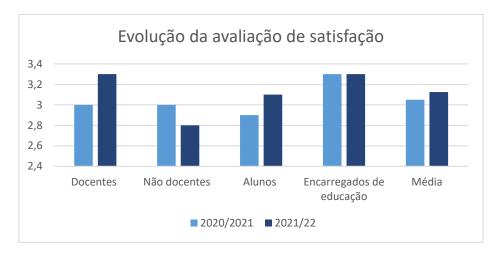
Satisfação 2021/2022									
Alunos		Docent	tes	Não doce	entes	Encarregados de	educação	Tota	ıl
Respostas	Média	Respostas	Média	Respostas	Média	Respostas	Média	respostas	média
97	3,1	10	3,3	8	2,8	62	3,3	177	3,1







A média de resultados obtidos é igual à do ano letivo anterior, no entanto devemos realçar o facto de a avaliação dos alunos ter melhorado, assim como a do corpo docente, a descida na avaliação média, incide no pessoal não docente.



4. Satisfação desenvolvimento FCT

4.1. Satisfação dos alunos(as) desporto

Os questionários foram aplicados no final da componente prática FCT, a todas as turmas de desporto, o questionário foi aplicado online, utilizando uma escala de 1 a 4, em que 1 é a nota mais baixa e 4 a nota mais elevada, os resultados obtidos são os que se apresentam:

Tabela 6 - Resultados da avaliação de satisfação FCT 11º desporto

Itens	Questões aplicadas	Nota média
Α	Condições Físicas (infraestruturas)	3,7
В	Condições materiais (equipamentos p.ex)	3,7
С	Condições Técnico Pedagógicas (acompanhamento da equipa, formações)	3,6
D	O tutor acompanhou com feedback de forma regular	3,7
E	As atividades realizadas foram adequadas ao Plano de Trabalho Individual estabelecido no início da FCT	3,7
F	O orientador fez visitas ao meu local de FCT	2,7
G	O orientador acompanhou via telefonicamente/teams/mail	3,3
Н	O orientador resolveu os problemas que surgiram	3,6
Média		3,5







Tabela 7 - Resultados da avaliação de satisfação FCT 12º desporto

Questõ	es	Nota média
Α	Condições Físicas (infraestruturas)	3,6
В	Condições materiais (equipamentos p.ex)	3,6
С	Condições Técnico Pedagógicas (acompanhamento da equipa, formações)	3,5
D	O tutor acompanhou com feedback de forma regular	3,6
E	As atividades realizadas foram adequadas ao Plano de Trabalho Individual estabelecido no início da FCT	3,6
F	O orientador fez visitas ao meu local de FCT	2,6
G	O orientador acompanhou via telefonicamente/teams/mail	2,9
Н	O orientador resolveu os problemas que surgiram	3,3
Média		3,3

Os resultados das tabelas 3 e 4, dizem respeito aos alunos de desporto que terminaram a FCT, a média de satisfação é de 3,4. Apesar de não constar nas metas definidas no projeto educativo, consideramos que a avaliação da satisfação dos alunos relativamente à FCT, é fundamental para aferirmos as suas dificuldades, as condições de cada local, e podermos introduzir ações de melhoria.

Numa escala de 1 a 4, o resultado é bastante satisfatório, o item menos conseguido, diz respeito às visitas do orientador ao local de estágio, e apesar de algumas alterações que procuramos introduzir, tendo em conta os alertas deixados no relatório anterior, o facto é que mantivemos o valor médio de satisfação do ano anterior, assim como o valor mais baixo, coincidiu com a realização de visitas por parte do orientador.

Pensamos que, para além do reforço das sugestões do relatório anterior, que fazem sentido manter:

Melhor articulação entre os diferentes intervenientes no processo de estágio, aluno, tutor e coordenador pedagógico;

Partilha do resultado das visitas, com o aluno.

Existem igualmente questões técnicas relativas à construção e aplicação dos questionários que carecem de uma análise conjunta por parte de todos os intervenientes, por forma a que possamos melhorar.

4.1.1. Satisfação das entidades FCT face ao desempenho dos alunos.

Tabela 8 - Satisfação das entidades recetoras de estágio face ao desempenho dos alunos

Itens	Questões	Avaliação
Α	Adequação dos objetivos FCT	3,6
В	Adequação dos conteúdos FCT	3,5
С	O formando revela atitudes e postura adequadas	3,6
D	Conhecimentos técnicos e preparação	3,2
E	Comunicação e acompanhamento do orientador	3,4
Média		3,5







O valor médio de satisfação manteve-se idêntico ao do ano anterior, 3,5, assim como os níveis de avaliação mais baixos com incidência nos conhecimentos técnicos e preparação dos alunos, no relatório do ano anterior identificámos a necessidade de adaptar o plano de estágio a desenvolver pelos alunos do 10º ano, procurando que desenvolvessem essencialmente tarefas de observação.

Embora a alteração de resultados não seja muito significativa, um ponto percentual acima do ano de 2020/21, é importante que continuemos a ter em conta essa necessidade de adaptação e que os locais de estágio possam estar sensibilizados e despertos para essa realidade.

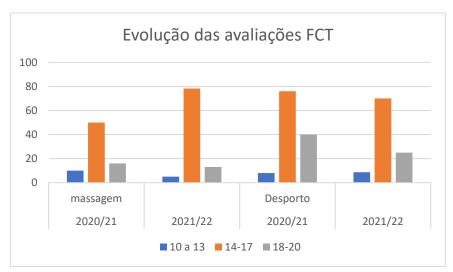


Gráfico 1- Evolução das avaliações FCT

Conforme podemos verificar pelo gráfico 1, assistiu-se a uma ligeira alteração nas avaliações obtidas pelos alunos entre os dois anos letivos, a alteração mais significativa diz respeito ao número de alunos que alcançaram avaliações no intervalo entre 14 e 17 valores, que passou de 126 para 142.

4.2. Satisfação dos alunos(as) de massagem

Itens Questões Avaliação Α Condições Físicas (infraestruturas) 3,5 В Condições materiais (equipamentos p.ex) 3,7 С Condições Técnico Pedagógicas (acompanhamento da equipa, formações, etc) 3,5 D O tutor acompanhou com feedback regularmente 3,3 Ε As atividades realizadas foram adequadas ao Plano de Trabalho Individual estabelecido 3,5 no início da FCT F Fez visitas ao meu local de FCT 3,3 G Acompanhou telefonicamente/email/teams 3,5 Н Resolveu os problemas que surgiram 3,7 Média 3,5

Tabela 9 - Resultado da avaliação de satisfação das turmas de massagem







A média da avaliação de satisfação das turmas de massagem é um ponto percentual acima das turmas de desporto, todos os itens apresentam a mesma média de avaliação, no entanto da reunião com os representantes dos alunos foram recolhidas recomendações idênticas às das turmas de desporto.

4.2.1. Avaliação das entidades recetoras relativamente às turmas de massagem.

Tabela 10 - Avaliação das entidades recetoras de FCT massagem

Itens	Questões	avaliação
Α	Objetivos FCT	3,6
В	Conteúdos FCT	3,5
С	O formando revela atitudes e postura adequadas	3,3
D	Conhecimentos técnicos e preparação	3,1
E	Comunicação e acompanhamento do orientador	3,6
Média		3,4

A média obtida na avaliação das entidades recetoras para as turmas de massagem foi de 3,4, com alguns itens a merecerem uma atenção especial, nomeadamente a postura dos alunos em contexto de formação, assim como os conhecimentos técnicos.

Da análise dos resultados, considerámos que é fundamental que ao longo de toda a formação:

- Sejam trabalhados conteúdos e desenvolvidas competências transversais no âmbito do saber estar e saber ser.
- As questões de assiduidade e pontualidade relativamente à FCT, devem continuar a ser trabalhadas, nomeadamente em articulação com os encarregados de educação.

Deve igualmente ser ajustado o plano de trabalho a propor, essencialmente no que diz respeito às alunas(os) do primeiro ano, (10º), de forma a evitar que existam expectativas elevadas relativamente ao seu desempenho técnico.

As situações das alíneas anteriores devem ser alvo de um primeiro encontro entre tutor e coordenador de estágio assim como o envolvimento dos alunos.

5. Avaliação de satisfação das mobilidades

Os resultados que se apresentam são resultado da aplicação online do questionário aplicado aos alunos pela própria agência. Os resultados da mobilidade 2019/21 são agora publicados pelo facto de a mobilidade ter sido adiada devido à pandemia COvid19.







Tabela 11 - Satisfação dos participantes na Mobilidade Erasmus Barcelona e Viena

Grau de	Grau de satisfação Erasmus 2020/2021					
Alunos	Alunos					
1	Melhoria das competências linguísticas	64,29				
2	Satisfação Apoio da escola	50%				
3	Satisfação acompanhamento da entidade recetora	42,86				
4	Satisfação com conteúdos e prática	28,57				
5	Satisfação métodos e ensino da entidade recetora	28,57				
6	Satisfação com a prática na entidade recetora	100				
7	Satisfação com duração da mobilidade	100				
8	Alojamento e refeições	62,49				
9	Satisfação preparativos da viagem	64,29				
10	Satisfação mobilidade Erasmus em geral	64,29				
11	Aumento das possibilidades de emprego	50				
12	Melhoria das competências técnicas	28,57				
13	Aumento das capacidades e competências	42,86				
14	Maior aceitação de outras culturas	57,14				
Média		52,46				

As avaliações dizem respeito às mobilidades previstas para 2020/21, mas que apenas se realizaram em 2021/22, devido à pandemia, ainda assim a sua realização foi muito difícil, devido às dificuldades de alojamento, encontrar locais para realização de FCT, tudo isto aliado ao facto de existir uma mudança nos operadores que nos davam apoio, essas circunstâncias definiram os níveis de avaliação, com uma descida significativa relativamente à mobilidade anterior.

Tabela 12 - Satisfação do Staff

Gr	Grau de satisfação Erasmus 2020/2021					
Sta	aff					
1	Desenvolvimento de competências profissionais	100				
2	Melhoria de estratégias para o desempenho profissional	100				
3	Criação de oportunidades de partilha	100				
4	Aquisição e possibilidade de utilização de novos métodos	50				
5	Possibilidade de outras mobilidades por parte do staff	100				
6	Reforço do intercâmbio com entidades parceiras do projeto	100				

Tratou-se da 1ª mobilidade Erasmus realizada pela escola, para o Staff, de acordo com os dados recolhidos o projeto foi muito satisfatório, devendo ser melhorada a procura de locais que respondam de uma forma mais eficaz à necessidade de encontrar método inovadores no âmbito das formações que existem na escola.







Para além dos questionários disponibilizados online, pela estrutura Erasmus, foram também aplicados questionários internos sobre a organização, o questionário utilizado foi idêntico ao utilizado para as outras atividades, e o resultado foi o seguinte:

Tabela 13 - Satisfação interna da participação Erasmus, (alunos)

Grau de satisfação Erasmus	
Alunos	
Organização da atividade	2
Conhecimentos adquiridos	2,3
Cumprimento das regras	3,7
Desempenho dos dinamizadores	3
Media	3

A média das avaliações é relativamente baixa e está relacionada com as dificuldades já enumeradas, nomeadamente na articulação com a empresa responsável pela implementação do projeto.

6. Avaliação de satisfação das atividades realizadas no âmbito do PAA

Foram introduzidas alterações no modelo de PAA, assim como na monitorização e avaliação das atividades, passou a ser utilizado um questionário online para cada uma das atividades e para cada um dos intervenientes, a avaliação é feita imediatamente á realização da mesma, utilizando uma escala que varia entre 1 e 4.

É realizada uma avaliação por período e uma avaliação final, com o respetivo relatório.

Para além da avaliação da satisfação, é igualmente monitorizada, a participação dos alunos, e dos docentes, assim como o cumprimento do plano definido.

Gráfico 2 - Execução do plano de atividades









O plano anual de atividades para o ano letivo de 2021/22, tinha previsto 73 atividades das quais não se realizaram 23, equivalente a 31,5% em alguns casos a situação pandémica continuou a ser foi uma das razões para a não realização, outras razões foram: impossibilidade dos horários, elevados custos financeiros.



Gráfico 3 – Envolvimento dos professores nas atividades desenvolvidas

Embora com níveis de envolvimento diferente todos os professores participaram nas atividades previstas.

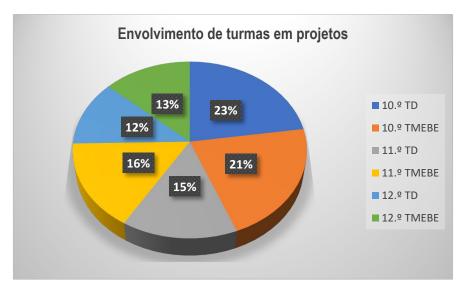
Gráfico 4 - Percentagem de projetos participados por turma











Como é possível verificar pelo gráfico 3, todas as turmas participaram em projetos, com as turmas do 10º ano a apresentarem uma maior participação.



Gráfico 5 - Avaliação média dos professores relativamente às atividades desenvolvidas

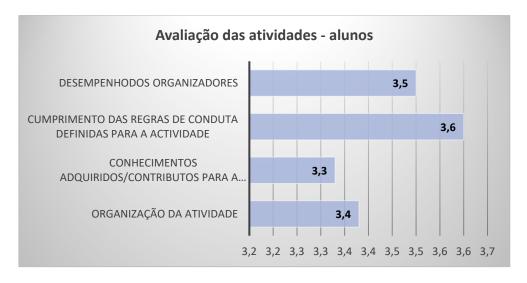
No que diz respeito a avaliação das atividades realizadas, os docentes avaliam-nas com uma nota média de 3,38, com o item, participação nas atividades a merecer uma avaliação de 3,09 e a articulação com projeto educativo a merecer uma avaliação mais elevada.

Gráfico 6 - avaliação das atividades desenvolvidas no âmbito do PAA

















7. Conclusões

7.1. Pontos fortes destacados pelos diferentes stackholders

Alunos	Professores	E.educação	Tutores FCT	Pessoal não docente
Disponibilidade dos	Relacionamento	Disponibilidade	Adequação de	Relacionamento com o
diretores de turma para	interpessoal com a	para receber os	objetivos e	pessoal docente e
atender/ouvir.	direção	encarregados de	conteúdos a	deiscente
Apoio aos alunos com mais	pedagógica.	educação.	trabalhar em	
dificuldades.	Disponibilidade da	Integração dos	contexto de	
Integração na escola	direção pedagógica	alunos.	FCT.	
Condições dos locais FCT	para resolver	Disponibilidade da	Postura dos	
Adequação das atividades	problemas.	escola em geral	alunos	
realizadas em FCT				

7.2. Áreas de melhoria identificadas de acordo com os diferentes stackholders e itens avaliados.

	Ação de melhoria identificada no relatório final de 2020/21	Objetivo a atingir no final do ano 2021/22	Resultados
Alunos	AM1 - Melhorar a interação entre os coordenadores e tutores de FCT AM2 - Melhorar o apoio dado pelos professores no desenvolvimento de competências	Estabelecer um plano de visitas e reuniões, que prevejam a participação dos alunos. Dar feedback regular, aos alunos, dos resultados dos contactos estabelecidos com os tutores.	Apesar da sensibilização levada a cabo junto dos coordenadores, as melhorias foram pouco significativas nomeadamente nos itens das visitas realizadas aos locais de estágio e resolução de problemas, pelo que esta ação necessita de reflexão e introdução de melhorias. Houve uma ligeira melhoria nas avaliações obtidas na avaliação feita pelos alunos
Professores	AM3 - Melhorar a comunicação interna. AM4 - Melhorar a interação pedagógica com os alunos. AM5 - Envolver mais os E.E. no processo e ensino aprendizagem dos alunos. AM6-Melhorar a eficácia dos serviços administrativos. AM7 - Melhorar os equipamentos	Estabelecer um plano/cadeia de comunicação que deve ser partilhado e aceite por todos. Realização de formação no âmbito da prática pedagógica para todos os professores/formadores, onde se identifiquem lacunas Estabelecer uma maior articulação entre todos os elementos do	verificou-se uma ligeira melhoria na satisfação dos docentes, conforme dados apresentados, no entanto existem itens com avaliações muito baixas, relativamente às quais é necessário definir um plano de melhoria. foi dado algum APOIO, nomeadamente ao nível das plataformas informáticas. houve uma maior concertação dentro dos conselhos de turma de forma a identificar com mais eficiência os alunos com









	disponíveis para a prática pedagógica	Conselho de turma de forma a dar resposta às necessidades individuais dos alunos. Articular em paralelo com os Encarregados de educação. Melhorar o equipamento em sala de aula	necessidades e estabelecer estratégias de superação. conforme relatório final, tivemos mais alunos apoiados e mais horas de apoio e maior diversidade nos APOIOS. foi criada a sala de estudo, e definido o mecanismo de recuperação das aprendizagens/competências
E. educação	AM5 - Manter e reforçar o nível de envolvimento no acompanhamento dos alunos		mantivemos a avaliação do ano anterior com os itens de disponibilidade da escola para apoiar os alunos a merecer uma avaliação elevada
Tutores FCT	AM6 - Melhorar a comunicação entre os coordenadores e tutores FCT AM7 - Melhor preparação técnica da parte dos alunos	Estabelecer um plano de aproximação entre a escola e as empresas de forma a promover um maior envolvimento que promova uma aproximação entre as competências e as necessidades	Foram reforçados os contactos entre as entidades recetores de FCT e os coordenadores, é uma área onde necessitamos de continuar a apostar.
Pessoal não docente	AM7 - Melhorar a comunicação interna AM8 - Resposta da direção na resolução de problemas Apoio na implementação das alterações tecnológicas	Definir formação técnica e transversal para os funcionários administrativos. Definir as funções/tarefas de cada um dos funcionários, partilha na equipa.	foi realizada formação transversal para todos os funcionários no âmbito da prevenção e do suporte básico de vida e aplicações informáticas. formação específica no âmbito da plataforma INOVAR+ mantem-se alguma tensão entre o pessoal o que se traduz numa avaliação menos positiva, assim como em alguma recusa na realização de formação







7.3. Ações a desenvolver de acordo com as áreas de melhoria identificadas

Alunos	Manter o procedimento de interação entre os coordenadores/escola e tutores de FCT, no entanto é fundamental monitorar os contactos, assim como rever o mecanismo utilizado para recolha de respostas aos inquéritos aplicados, de forma a aumentar a percentagem das mesmas.
Pessoal docente	Melhorar o equipamento e material das salas de aula. Fazer um levantamento das necessidades sentidas pelos professores. Melhorar a climatização das salas.
Pessoal não docente	Reforçar a formação interna, nomeadamente ao nível da gestão de conflitos. Redefinir com mais rigor as funções/tarefas de cada funcionário. Tentar estabelecer um sistema de avaliação de acordo com o contrato coletivo.
Tutores FCT	Continuar a apostar nas competências técnicas dos alunos, adaptando-as às necessidades do local de estágio. Reforçar o diálogo com os tutores de forma a tornar as aprendizagens dos alunos mais consistentes. Rever o mecanismo de recolha de resposta aos inquéritos
Gestão/recursos técnicos e logística	Melhorar o tempo de resposta às solicitações de cada um dos interlocutores. Rever o mecanismo de recolha de avaliação. Aumentar o número de respostas aos questionários de satisfação. Fazer um levantamento de necessidades do equipamento técnico necessário, assim como da sua orçamentação.









Anexos

Anexo I – Inquérito de Satisfação aos Alunos

Questionário - Satisfação dos alunos - 2021/2022

O presente inquérito tem como principal objetivo aferir o grau de satisfação dos alunos relativamente à escola. Deve responder com o máximo de rigor. É de natureza confidencial.

Agradecemos a vossa colaboração!

*	Required			

1	. Tendo	como	referência	o ano	letivo	2021-2022,	indique c	seu	grau	de
	satisfa	cão rel	lativamente	e: *						

	1 - Insuficiente	2 - Suficiente	3 - Bom	4 - Muito Bom
A –à disponibilidade do seu diretor de turma para atender/ouvir os Encarregados de Educação	0	0	0	0
B à sua integração na escola	0	\circ	0	0
Cao apoio dos professores aos alunos	0	0	0	0
Dà aplicação rigorosa das regras em todo o recinto escolar	0	0	0	0
Eaos materiais de apoio ao estudo fornecidos pelos professores	0	0	0	0
F à modalidade de	\sim	\bigcirc	\cap	\cap
recuperação de módulos	U	, U	Ü	\cup
Gà modalidade de reposição de horas	0	0	0	0
H –aos protocolos com entidades de FCT (Estágio)	0	0	0	0

2. Comentários e/ou sugestões

Enter your answer	

Página | 18 EPC.EQHST.REL.RS







Anexo II – Inquérito de Satisfação aos E.E.

1. Tendo como referência o ano letivo 2021-2022, indique o seu grau de satisfação relativamente: *

	1 - Insuficiente	2 - Suficiente	3 - Bom	4 - Muito Bom
Aà disponibilida de do diretor de turma para atender/ouvir os Encarregados de Educação	0	0	0	0
B à integração do seu educando	0	0	0	0
Cao acompanham ento dos alunos pelo pessoal docente e não docente	0	0	0	0
D ao relacionamen to do seu educando com os professores	0	0	0	0
E ao relacionamen to do seu educando com pessoal não docente	0	0	0	0
Fà disponibilida de da escola na resolução de problemas	0	0	0	0
2. Comentários e/ou	sugestões de r	melhoria		







Anexo III – Inquérito de Satisfação ao Pessoal Docente

O presente inquérito tem como principal objetivo aferir o grau de satisfação do pessoal docente relativamente à escola. Deve responder com o máximo de rigor. É de natureza confidencial.

Agradecemos a vossa colaboração!

4	-	1000 TO 1000	20
^	Req	uire	C

1. Tendo como referência o ano letivo 2021-2022, indique o seu grau de satisfação relativamente: *

	1 - Insuficiente	2 - Suficiente	3 - Bom	4 - Muito Bom
A ao relacionamento interpessoal com outros docentes	0	0	0	0
B ao relacionamento Interpessoal com o pessoal não docente	0	0	0	0
C ao relacionamento Interpessoal com a direção pedagógica	0	0	0	0
D à relação pedagógica com os alunos	0	0	0	0
E à disponibilidade da direção pedagógica para a resolução de problemas	0	0	0	0
Fà eficácia das plataformas informáticas de comunicação	0	0	0	0
G ao material/equipamentos em sala de aula	0	0	0	0
H aos serviços administrativos	0	0	0	0

2. Sugestões de melhoria (tendo em conta os indicadores que assinalou com classificação mais baixa, deverá indicar algumas propostas de melhorias/alterações). *

Enter your answer	







Anexo IV – Inquérito de Satisfação ao Pessoal Não Docente

O presente inquérito tem como principal objetivo aferir o grau de satisfação do pessoal não docente relativamente à escola. Deve responder com o máximo de rigor. É de natureza confidencial.

Agradecemos a vossa colaboração!

	1 - Insuficiente	2 - Suficiente	3 - Bom	4 - Muito Bom
A ao relacionamento interpessoal com outro pessoal não docente	0	0	0	0
B ao relacionamento Interpessoal com o pessoal docente	0	0	0	0
C ao relacionamento Interpessoal com a direção	0	0	0	0
D ao relacionamento interpessoal com os alunos	0	0	0	0
E à disponibilidade da direção para a resolução de problemas	0	0	0	0
Fà eficácia das plataformas informáticas de comunicação	Ō	Ô	Ô	Ô
Gao apoio dado pela equipa técnica na implementação das alterações tecnológicas	0	0	0	0